

## SIDRA INTERNATIONELL TVISTLÖSNING UNDERSÖKNING: 2020 SLUTRAPPORT

### Sammanfattning

Den Internationella Tvistlösning Undersökning: 2020 Slutrapport presenterar resultaten från Singapore International Dispute Resolution Academy's inledande granskning av preferenser, erfarenheter, praxis och perspektiv av internationella tvistlösningsanvändare runt om i världen. Undersökningen granskade tre primära internationella tvistlösningsmekanismer: internationell kommersiell skiljeförfarande, internationell kommersiell medling, internationell kommersiell rättstvist, och hybrid tvistlösningsmekanismer såsom medling-skiljeförfarande och skiljeförfarande-medling. Undersökningen granskade också användningen av teknologi i internationell tvistlösning, som förutsägande analytiska verktyg och förhandlingstödssystem, och frågade användarna att uttrycka om de var nöjda med teknologin.

Rapporten sammanfattar resultaten från varje mekanism och utforskar de viktigaste trenderna från data och identifierar ändringar som påverkar internationell tvistlösning. De viktigaste resultaten anges enligt följande:

### Valprocessen om Skiljeförfarande, Medling, Rättstvister Och Hybridmekanismer

- Internationell kommersiell skiljeförfarande kvarstod den tvistlösningsmekanismen som de svarande mestadels valde.
- Internationell kommersiell skiljeförfarande var populärare bland juridiskanvändare än klientanvändare.<sup>1</sup>
- Svaranden rankade verkställbarhet, neutralitet/opartiskhet och kostnad som de tre viktigaste faktorerna i deras val av mekanism för tvistlösning.
- Juridiskanvändare rankade verkställbarhet som den viktigaste faktorn, medan klientanvändare rankade neutralitet/opartiskhet som den viktigaste faktorn i deras val av tvistlösningsmekanism.
- När man jämförde användarnas tillfredsställelse, var en större andel av medlingsanvändarna nöjda med behandlingstid och kostnad jämfört med användare av skiljeförfaranden och rättstvister.

### Investor-State Dispute Resolution (ISDS)

- Nästan hälften av användarna som svarade på vår undersökning angav att de hade varit inblandade i 'investor-state' eller multilaterala investeringstvister mellan 2016 och 2018.
- Internationell skiljeförfarande var den valda tvistlösningsmekanismen med en majoritet av användarna som valde institutionell eller ad hoc skiljeförfarande för att lösa 'investor-state disputes'.
- Användare valde verkställbarhet, politisk känslighet och opartiskhet som de tre viktigaste faktorerna som påverkar deras val av tvistlösning i 'investor-state disputes'.
- Trots att skiljeförfarande dominerar inom detta område så indikerade användarna en öppenhet för att välja andra tvistlösningsmekanismer i 'investor-state' ärenden som rättstvist och medling.
- Användarnas svar tyder på att reform behövs inom detta område.

---

<sup>1</sup> Notera: Klientanvändare (företagsledare och intern rådgivare); Juridiskanvändare (advokater och juridisk rådgivare)

- Internationell kommersiell skiljeförfarande kvarstår den mest använda mekanismen för internationell tvistlösning och användes av 74% av de svarande mellan 2016 och 2018.
- Mer än 75% av de svarande uppgav att verkställbarhet, opartiskhet/neutralitet och slutgiltighet som helt avgörande eller viktiga faktorer i deras val av skiljeförfarande som tvistlösningsmekanism.
- Skiljeförfarande kvarstod den valda mekanismen för tvistlösning även när användarna uttryckte att de var mindre nöjda med skiljeförändes behandlingstid och kostnader.

## Internationell Kommersiell Medling

- Vid valet av internationell kommersiell medling angav mer än 80% av användarna att opartiskhet/neutralitet, behandlingstid och sekretess som helt avgörande eller viktiga faktorer som påverkar deras val.
- Internationella kommersiella medlingsanvändare rankade inte verkställbarhet särskilt högt på sin lista över skäl att medla. Det kan reflektera den nuvarande bristen på en internationellt erkänd påskyndad verkställighetsmekanism. Den nya Singaporekonventionen erbjuder snabba verkställbarhetsmekanismer för medlingsförlikningsavtal. I framtiden kan det locka nuvarande användare av rättstvister och skiljeförfarande som värdesätter verkställbarhet.
- I valet av medlare så bedömdes god etik och tvistlösningserfarenhet som absolut avgörande egenskaper. Ny lagstiftningsutveckling som till exempel Singaporekonventionen sätter fokus på professionella standarder för medling och detta är förenligt med användarnas prioriteringar.
- Klientanvändare var mer benägna att känna igen specifik teknologi som extremt användbart eller användbart jämfört med juridiskanvändare.

## Internationell Kommersiell Rättstvist

- Mer än 80% av användarna anser att faktorer som verkställbarhet, tydlighet i regler, neutralitet/opartiskhet är viktiga eller absolut avgörande i deras val av rättstvist som en mekanism för tvistlösning.
- Mindre än 50% av användarna uppgav att de var mycket nöjda eller något nöjda med behandlingstiden och kostnaderna för rättstvister.
- I sitt val av internationella handelsdomstolar angav mer än 80% av de svarande att effektivitet är en viktig eller absolut avgörande faktor, men bara 45% av de svarande var mycket nöjda eller något nöjda med sina erfarenheter. Internationella handelsdomstolar har möjlighet att förbättra effektivitet och deras attraktion som ett forum för tvistlösning.

## Hybridmekanismer för Tvistlösning

- Hybridmekanismer har potential att minska de upplevda nackdelarna med fristående skiljeförfarande eller medling.
- Användare angav avtalsförpliktelser som den främsta anledning till att välja en hybridmekanism för tvistlösning.
- Klientanvändare är mer öppna för att välja en hybridprocess än juridiskanvändare.
- Där bevarande av parternas affärsrelationer är betydelsefullt så är effektivitet och kostnad viktiga faktorer, och då valde användarna hybridmekanismer till skillnad från fristående skiljeförfarande.
- Där effektivitet, kostnad och verkställbarhet är viktiga faktorer, så valde användare hybridmekanismer till skillnad från fristående fristående medling.

The Swedish version of the Executive Summary of the SIDRA Survey Report has been provided by Olivia Hartman (Research Assistant at SIDRA).