

## Исследование Сингапурской международной академии по разрешению споров (SIDRA): итоговый отчет за 2022 год.

### Краткий обзор содержания

Итоговый отчет исследования по разрешению международных споров за 2022 год содержит заключения второго этапа исследования, проведенного Сингапурской международной академией по разрешению споров (SIDRA) путем опроса в 2021 году. Цель исследования - лучше понять опыт участников и удовлетворенность от применения международного коммерческого арбитража, международной коммерческой медиации, международного коммерческого судебного разбирательства, смешанной (гибридной) модели разрешения споров и механизмов разрешения споров между инвестором и государством. Исследование продолжило сбор информации об опыте участников и их удовлетворенности технологиями в разрешении международных споров. В исследовании впервые затронуты вопросы информированности участников о финансировании процесса третьей стороной при разрешении споров и использования данного института.

Данный отчет содержит сведения о результатах исследования, новых трендах и сферах, которые требуют улучшений. Информация, которую можно найти в отчете, представлена ниже в кратком виде:

### ***Мнения респондентов о факторах, влияющих на выбор и удовлетворенность механизмами разрешения споров: арбитраж, медиация и судебное разбирательство***

- Скорость и беспристрастность - два фактора, которые участники опроса определили как «ключевые» или «важные» в процессе арбитража, медиации и судебного разбирательства.
- Большая часть респондентов была удовлетворена скоростью и стоимостью медиации по сравнению с арбитражем и судебным разбирательством.
- Большинство респондентов оценили сохранение деловых отношений и косвенные расходы для бизнеса как «ключевые» или «важные» факторы в медиации, в сравнении с арбитражем и судебным разбирательством.



### *Международный коммерческий арбитраж*

- Возможность принудительного исполнения решений, конфиденциальность и процессуальная гибкость по-прежнему остаются наиболее «важными» или «ключевыми» факторами для большинства респондентов при выборе арбитража в качестве механизма разрешения споров.
- Большинство респондентов менее всего удовлетворены вопросами, связанными с возможностью сохранения деловых отношений, размером косвенных затрат для бизнеса и расходами арбитражного разбирательства.
- Основные факторы, которые респонденты учитывали при принятии решения о проведении арбитража с использованием исключительно онлайн-платформ, стали ограничения на поездки, более низкий размер затрат и стоимость иска, а также менее сложный характер вопросов.
- Большинство респондентов понимают природу финансирования процесса третьей стороной, как данный механизм применяется на практике и последствия его применения, однако, никогда не прибегали к финансированию процесса третьей стороной. Неудивительно, что у большинства пользователей-клиентов меньше опыта использования финансирования третьей стороной в сравнении с внешними адвокатами.

### *Международная коммерческая медиация*

- Большая часть респондентов определила сохранение деловых отношений, конфиденциальность и скорость в качестве трех «важных» или «ключевых» факторов при принятии решения об использовании международной коммерческой медиации для разрешения споров.
- Респонденты в своем большинстве были наиболее удовлетворены этическими стандартами, языковыми навыками и опытом разрешения споров медиаторов, выбранных участниками.
- Основная часть респондентов указала, что использование технологий наиболее важно при проведении виртуальной/онлайн-медиации. Интересно, что пользователи-клиенты, в отличие от внешних адвокатов, чаще указывали, что находят полезными различные технологические инструменты, такие как электронный документооборот/due diligence, автоматизированные инструменты для переговоров и аналитические инструменты для выбора медиаторов.
- Пол, национальность и этническое разнообразие в пуле медиаторов являются областями, которые, по мнению большинства респондентов, должны быть улучшены.



### ***Международное коммерческое судебное разбирательство***

- Большинство респондентов указали, что окончательный характер судебного разбирательства является наиболее важным фактором, который влияет на выбор международного коммерческого судебного разбирательства в качестве механизма разрешения споров. Другими важными факторами являются беспристрастность и возможность принудительного исполнения судебных постановлений.
- Основная часть респондентов отметили, что удовлетворены ясностью и прозрачностью правил и процедур, беспристрастностью и механизмом принудительного исполнения судебных постановлений. Однако, процессуальная гибкость, возможность сохранения деловых отношений, гибкость в выборе учреждений, мест проведения и судей в международных коммерческих спорах факторы, которые менее устраивают респондентов при выборе международного коммерческого судебного разбирательства.
- В местные суды по-прежнему обращались чаще, чем в международные коммерческие суды, такие как Лондонский коммерческий суд («LCC») и Сингапурский международный коммерческий суд («SICC »).
- Большая часть респондентов назвали платформы для проведения виртуальных/онлайн-слушаний, электронного документооборота/ due diligence и облачные системы хранения данных «чрезвычайно полезными» или «полезными» технологиями в международных коммерческих судебных процессах.

### ***Смешанная модель (гибридный) разрешения споров***

- Механизмы смешанной модели могут уменьшить предполагаемые недостатки арбитража и медиации.
- Большинство респондентов указали, что основной причиной выбора смешанной модели разрешения споров являются договорные обязательства.
- В случаях, когда ключевыми факторами для участников является сохранение деловых отношений сторон, стоимость и скорость производства, большинство респондентов выбрали смешанную модель разрешения споров, но не автономный арбитраж.
- Большинство респондентов указали, что сохранение деловых отношений и относительная процессуальная гибкость, которую предлагает смешанная модель, являются важными факторами, которые респонденты учитывали при выборе смешанной модели в сравнении с автономной медиацией.



### *Разрешение споров между инвестором и государством*

- Международный арбитраж остается наиболее популярным механизмом разрешения споров между инвестором и государством, при этом большинство респондентов отдадут предпочтение институциональному или *ad hoc* арбитражу.
- Принудительное исполнение и политическая деликатность по-прежнему являются главными факторами при выборе механизма разрешения споров между инвестором и государством.
- Больше количество респондентов обращались к институциональной медиации для разрешения споров между инвестором и государством, чем к международным коммерческим или местным судебным разбирательством.
- Большинство респондентов указали, что они удовлетворены скоростью, конфиденциальностью, возможностью сохранить деловые отношения, беспристрастностью и политической деликатностью, которую предлагает медиация.

The Russian version of the Executive Summary of the SIDRA International Dispute Resolution Survey: 2022 Final Report has been provided by **Shemet Darya**.

