

执行摘要

《国际争议解决调查：2026 年最终报告》阐述了第四轮 SIDRA 调查的研究结果。本次调查于 2025 年期间进行，旨在更深入地了解用户对国际商事仲裁、国际商事调解、国际商事诉讼、混合式争议解决以及投资者与国家间争议解决机制的使用体验和满意度。

该报告所收集的数据摘要如下：

国际商事仲裁

- 直接执行力和终局性仍是影响受访者选择仲裁作为争议解决机制的最重要因素。
- 鉴于国际商事仲裁复杂度和对抗性加剧的特点，受访者对仲裁在成本、速度、维系商业关系以及给客户业务带来的间接成本等方面，满意度均较低。
- 随着新冠疫情最严重的影响最终消退，旅行限制已不再是选择全虚拟庭审的首要考量。多数受访者表示，在成本较低、争议金额较低及问题复杂度较低的案件中，会倾向于选用全线上仲裁平台。
- 尽管受访者表示对数据隐私与安全存有顾虑，且对生成式人工智能（“生成式 AI”）的生成内容缺乏信任，但仍有相当一部分受访者对于在仲裁实践中使用生成式 AI 持开放态度。
- 多数受访者表示，案件在最终裁决前达成和解或撤诉的情况实属罕见或仅为偶发。促成和解或撤诉的主要因素包括：法律/策略意见、仲裁成本和商业关系的维系。

国际商事调解

- 在决定是否采用国际商事调解机制解决争议时，成本、速度和保密性，是受访者视为“重要”或“绝对关键”的前三大因素。在调解的保密性、规则与程序的清晰透明以及调解的透明度方面，表示满意的受访者占比最高。
- 在选择调解员时，调解经验和效率是受访者视为“重要”或“绝对关键”的前两大因素。
- 较低成本、旅行限制及低争议金额是受访者决定是否选择全线上调解平台的主要因素。
- 在选择调解员时，多数受访者将多元化视为一项重要考量因素。受访者亦指出，期待调解员在性别和年龄上更具多元性。

国际商事诉讼

- 在决定是否选择国际商事诉讼作为争议解决机制时，成本、公正性、透明度和直接执行力是影响受访者的最重要因素。其他重要因素包括是否具备专业的争议解决专家/中立人的人选，以及规则与程序的清晰度与透明度。
- 在选择国际商事法院时，影响受访者的首要因素为：成本、效率、法官团队的规模与专业能力、法官资讯的透明度，以及法官团队的文化契合度。在影响受访者选择国际商事法院的各项因素中，多数受访者表示满意的因素为：成本、效率和法官资讯的透明度。
- 本次调查首次对受访者在诉讼程序中使用生成式 AI 工具的情况作了调研。绝大多数受访者使用了 AI 文书起草和文件生成工具（如 ChatGPT）。未使用生成式 AI 工具的受访者，主要是顾虑数据隐私和安全。
- 多数受访者表示，虽然了解第三方资助在国际商事诉讼中的适用及其运作方式，但尚未实际使用过。



混合式争议解决

- 促使受访者选择混合式争议解决的首要因素有合同义务、客户要求及对方当事人的要求。
- 相较于单独采用调解，受访者选择混合式争议解决的主要考量包括：解决争议的及时性、成功机率、争议事项的影响力（如市场声誉）、直接执行力以及在和解谈判中的议价能力。
- 相较于单独采用仲裁，受访者选择混合式争议解决的主要考量包括：解决争议的及时性、可能发生的结果（如金钱性与非金钱性结果）、成功机率、成本与收益的比较以及在和解谈判中的议价能力。
- 关于混合式争议解决程序中仲裁员或调解员的选任，受访者认为以下因素“绝对关键”或“重要”：成本、效率、仲裁员或调解员来自第三方国家、特定行业与议题的专业知识、主持仲裁或调解的经验、其他争议解决经验、正式资质、语言、良好道德操守及文化契合度。

投资者与国家间争议解决

- 国际仲裁仍是各方在解决投资者与国家间争议时的首选争议解决机制，多数受访者会选择机构仲裁或临时仲裁。
- 直接执行力和政治敏感性，是选择投资者与国家间争议解决机制时的首要考量因素。
- 在选择争议解决专业人士时，争议解决经验、语言、良好道德操守和文化契合度是受访者的首要考量因素。
- 多数受访者指出，有助于改进投资者与国家间争议解决程序的因素有：引入调解机制、扩充投资者与国家间争议解决专家库、由中立机构（如多边投资法院）解决争议、提升透明度以及制定行为守则。

知识产权争议

- 受访者最偏好的争议解决机制是国际商事诉讼，而最常使用的则是国际商事仲裁。争议解决机制的选用类型主要取决于客户要求，其次为管理层意见。
- 在选择争议解决机制时，受访者视为“绝对关键”或“重要”的考量因素包括：成本、速度、直接执行力、终局性、成功机率及可能产生的结果（如金钱性与非金钱性结果）。除成本外，受访者亦对上述因素总体满意。
- 关于知识产权争议中仲裁员、调解员或中立人的选任，受访者视为“绝对关键”或“重要”的考量因素包括：成本、效率、特定行业及知识产权的专业知识、争议解决经验、语言及文化契合度。除成本、效率和语言外，受访者对上述因素总体满意。
- 使用过生成式 AI 的受访者认为，AI 文书起草和文件生成工具颇具实用价值。受访者亦指出，其他工具如 AI 合同起草分析工具和 AI 驱动的法律检索工具，同样有实用价值。未使用过生成式 AI 的受访者主要顾虑的因素是：监管或伦理问题、对 AI 生成内容缺乏信任、成本以及数据隐私与安全。

科技争议

- 所有受访者均曾涉足资讯科技争议，其次是数据/系统侵入争议，以及绿色科技/生物科技/金融科技争议。
- 在受访者最常使用的科技争议解决机制中，仲裁高居首位。
- 在选择科技争议解决机制时，成本，速度，保密性，选择机构、开庭地点和仲裁员的灵活性，以及规则与程序的清晰度和透明度，是所有受访者都认为重要的考量因素。
- 在选择争议解决机构时，多数受访者视为“绝对关键”或“重要”的考量因素包括：机构规则（如紧急仲裁员、快速程序、合并仲裁、追加当事人等）、成本、效率、中立人和/或法官的人数及专业能力，以及中立人和/或法官资讯的透明度。

The Chinese version of the Executive Summary of the SIDRA International Dispute Resolution Survey: 2026 Final Report has been provided by Favella Translations.

